



Città di Bacoli
(Città Metropolitana di Napoli)

Concorso pubblico, per esami, per la redazione di una graduatoria finalizzata all'assunzione di n. 4 funzionari ad Elevata Qualificazione, specialista in materie giuridico/amministrative Cod. GIUR (ex cat. D) di cui n. 2 unità a tempo indeterminato e full time e n. 2 unità a tempo determinato e full time

VERBALE N. 6 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO GIUR
PROVA SCRITTA

Il giorno 10 luglio 2024 alle ore 19:00 si è riunita, in via telematica con l'ausilio della piattaforma Microsoft TEAMS, la Commissione giudicatrice del Concorso Pubblico con codice GIUR. La Commissione nominata con Determina del Comune di Bacoli n. 878 del 06 giugno 2024 è così composta:

- Dott. Luca FERRI	Presidente
- Dott.ssa Caterina FERRONE	Componente
- Avv.to Marina SCOTTO	Componente
- Dott.ssa Mariangela DE BENEDITTIS	Segretario

Tutti i componenti sono presenti ad eccezione del segretario. Assume la funzione di segretario verbalizzante il Presidente.

La Commissione prende atto dell'email ricevuta in data 05 luglio 2024 dall'ufficio risorse umane del Comune avente ad oggetto la Richiesta di Riesame proposta dal dott. [REDACTED] (Allegato n. 1).

Dal documento in parola si evince che, il giorno 24 giugno 2024, il dott. De Simone partecipava regolarmente alla procedura concorsuale. Il candidato ritiene che alcune domande (e le relative risposte) risulterebbero *«formulate in maniera non chiara, equivoca e ambigua, e in talune circostanze non prevedevano l'univocità della risposta corretta e/o prevedevano una risposta non corretta»*.

Il dott. De Simone fa riferimento, in particolare, a due dei quaranta quesiti che componevano la prova.

Il primo quesito equivoco risulta il n. 22 della prova estratta (posizione 29 nella personale pagina formez.concorsismart.it) ed è di seguito riportato:

Q: *«Commette il delitto di "Corruzione per l'esercizio della funzione"»:*

A Chiunque che, per l'esercizio delle sue funzioni o dei suoi poteri, indebitamente riceve, per sé o per un terzo, denaro o altra utilità o ne accetta la promessa (art. 318, c.p.).

B Il pubblico ufficiale o persona incaricata di un pubblico servizio che, per l'esercizio delle sue funzioni o dei suoi poteri, indebitamente riceve, per sé o per un terzo, denaro o altra utilità o ne accetta la promessa (art. 318, c.p.).

C *Il pubblico ufficiale che, per l'esercizio delle sue funzioni o dei suoi poteri, indebitamente riceve, per sé o per un terzo, denaro o altra utilità o ne accetta la promessa (art. 318, c.p.).*

Al quesito il candidato forniva come corretta la risposta B.

In merito, la risposta ritenuta corretta dal Formez e dalla commissione è la C, ovvero: *«Il pubblico ufficiale che, per l'esercizio delle sue funzioni o dei suoi poteri, indebitamente riceve, per sé o per un terzo, denaro o altra utilità o ne accetta la promessa (art. 318, c.p.)».*

Si osservi che tutte e tre le risposte fanno riferimento all'art. 318 del codice penale.

È degno di nota che il codice individua il reato di "Corruzione per l'esercizio della funzione" specificamente nell'art. 318 secondo cui *«Il pubblico ufficiale, che, per l'esercizio delle sue funzioni o dei suoi poteri, indebitamente riceve, per sé o per un terzo, denaro o altra utilità, o ne accetta la promessa, è punito con la reclusione da tre a otto anni».*

Appare immediatamente evidente la similarità tra l'articolo del codice e la risposta indicata come corretta dal Formez e dalla commissione che si sovrappongono in modo pressoché perfetto.

La fattispecie disciplinata dall'art. 320 e richiamata dal candidato è invece la "Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio". Secondo il codice *«Le disposizioni degli articoli 318 e 319 si applicano anche all'incaricato di un pubblico servizio. In ogni caso, le pene sono ridotte in misura non superiore ad un terzo [32 quater]».* Dunque, a ben vedere, il codice penale estende le disposizioni inerenti al reato di "Corruzione per l'esercizio della funzione" (ex art. 318) anche al reato di "Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio" (ex art. 320) prescrivendo, però, per l'ipotesi dell'incaricato di servizio una pena diversa. Alla luce di quanto fin qui indicato, poiché il quesito richiedeva di indicare chi commette il delitto di corruzione per l'esercizio della funzione, l'unica risposta corretta è la C.

A conferma di quanto fin qui osservato, la circostanza che tutte le risposte indicavano l'art. 318 c.p. in mancanza di ogni riferimento all'art. 320 è escluso che il quesito fosse equivoco e che la risposta potesse essere anche la B.

Il secondo quesito in analisi era il seguente: *«Complete the sentence by using one of the options given: "Paula knows most of Dante _____ heart"»:*

A In.

B On.

C By.

Secondo il candidato non sarebbe stata grammaticalmente scorretta la risposta B (ON). Dunque, l'ipotesi sollevata è che il quesito preveda una doppia risposta esatta.

La risposta corretta è la C (BY). In merito, la commissione condivide la risposta del Formez che, nella e-mail allegata, produce il seguente chiarimento: *«Scriviamo qui di seguito la definizione dell'espressione "by heart", come riportato dal Cambridge Dictionary online: "learned in such a way that you can repeat it from memory". Un esempio riportato dal dizionario è: "My father can still recite the poem he learned by heart at school". (<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/by-heart>)».*

Occorre sottolineare che l'espressione "by heart" è traducibile con "a memoria" e, pertanto, la frase assume un significato di senso compiuto *"Paola conosce la maggior parte di Dante a memoria"*. Qualora, in adesione all'indicazione del candidato, si sostituisse "BY" con la risposta "ON" la frase risulterebbe grammaticalmente corretta ma priva di significato. Più precisamente, l'espressione "on heart" (letteralmente sul cuore) non è grammaticalmente sbagliata, ma non ha alcun tipo di pertinenza con la frase in cui andrebbe inserita. La traduzione, infatti, risulterebbe *"Paola conosce la maggior parte di Dante sul cuore"*. Alla luce di quanto detto, la commissione reputa corretta solo la risposta "BY" e **rigetta la richiesta di revisione del candidato.**

Infine, la commissione ha richiesto al Fornez la riformulazione della graduatoria con i criteri indicati dal candidato e ne è risultato un incremento della soglia minima di accesso tale da vedere in ogni caso escluso dalla prova orale il dott. ██████████ che non si collocherebbe tra i primi 40 candidati (più *ex aequo*) come previsto dall'art. 6 comma 3 del bando.

La commissione prende atto che il Comune di Bacoli ha comunicato la disponibilità dei locali dell'Università Federico II di Napoli nei giorni 29 e 30 luglio 2024. Come già precisato nel precedente verbale, i candidati ammessi alla prova orale saranno esaminati in ordine alfabetico secondo il seguente calendario:

N.	Giorno e ora di convocazione	CANDIDATURA CODE	Lettera cognome
1	29/07/2024 alle ore 9	1Q13GAPD7W	A - F
2	29/07/2024 alle ore 9	GVCGCB3SFM	
3	29/07/2024 alle ore 9	MQ3H548DP6	
4	29/07/2024 alle ore 9	1RM34AUMCB	
5	29/07/2024 alle ore 9	BZX6PPHPEF	
6	29/07/2024 alle ore 9	64REAPYW57	
7	29/07/2024 alle ore 9	HK1BMGMV29	
8	29/07/2024 alle ore 9	VWMZ9SBGBX	
9	29/07/2024 alle ore 9	M247A3PBE1	
10	29/07/2024 alle ore 9	4KNMMKX5K8	
11	29/07/2024 alle ore 9	T854B7WPUZ	
12	29/07/2024 alle ore 9	BEKPRCBDFX	
13	29/07/2024 alle ore 9	Y3EC2NF27G	
14	29/07/2024 alle ore 9	CVETV558TQ	
15	29/07/2024 alle ore 9	UFPUTK7BN7	
16	29/07/2024 alle ore 9	2XMVY3N67Y	
17	29/07/2024 alle ore 9	CKNKU5BX1Z	
18	29/07/2024 alle ore 9	CKYB896BF3	
19	29/07/2024 alle ore 14:30	B8KKSPUCSC	F - M
20	29/07/2024 alle ore 14:30	7MANSNGN5TA	
21	29/07/2024 alle ore 14:30	2WKSZZ83VS	
22	29/07/2024 alle ore 14:30	KN94Z4XK2G	
23	29/07/2024 alle ore 14:30	Z97EDB67R7	
24	29/07/2024 alle ore 14:30	ZSK4SDSKMK	
25	29/07/2024 alle ore 14:30	M6VHYZ86RT	
26	29/07/2024 alle ore 14:30	UGN45Q67AG	
27	29/07/2024 alle ore 14:30	ANDN8SDVW3	
28	29/07/2024 alle ore 14:30	2W18X5MD7X	
29	29/07/2024 alle ore 14:30	G47BRMR1S9	
30	30/07/2024 alle ore 9:00	DV19YK4TH1	O - Z
31	30/07/2024 alle ore 9:00	6WPQ5TSMD2	
32	30/07/2024 alle ore 9:00	QSYG5SN2M4	
33	30/07/2024 alle ore 9:00	K2YHTWTMS1	
34	30/07/2024 alle ore 9:00	AW5T912BQN	
35	30/07/2024 alle ore 9:00	ATNZ5X5UXD	
36	30/07/2024 alle ore 9:00	S44NPPFQNE	
37	30/07/2024 alle ore 9:00	17GGGEDYYY7	

38	30/07/2024 alle ore 9:00	FNH7YK7YT3
39	30/07/2024 alle ore 9:00	YSF64D4A2S
40	30/07/2024 alle ore 9:00	QZASU8GNHD
41	30/07/2024 alle ore 9:00	36Y4M6YFQM
42	30/07/2024 alle ore 9:00	DZTRHEZ4KW
43	30/07/2024 alle ore 9:00	THBN29AGXZ
44	30/07/2024 alle ore 9:00	21M3CWRQ4E
45	30/07/2024 alle ore 9:00	T1F8R7M6BZ
46	30/07/2024 alle ore 9:00	83VPDAE98D

Alle ore 20:16, non essendovi null'altro su cui deliberare, il presidente dichiara chiusa la seduta della commissione e provvederà all'invio a mezzo PEC al Comune di Bacoli per la pubblicazione delle Convocazioni della prova orale.

La commissione delega il Presidente alla firma e all'invio del presente verbale.

Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Presidente di Commissione:

Prof. Luca Ferri

